

жизни и имать гарантiiровать. Предполагается создать живой организм, который будет удовлетворять нужды и запросы общества и удовлетворять въ по избрь силы. Шефъ понодовъ бояться, что подъ покровомъ университета сберегутъ разношерстная толпа, среди которой найдутся люди, принесшіе не ради зла, а съ иными цѣлями. Тоже можетъ случиться и подъ крышей созданного университета. Мы видѣли, сколько разъ закрывалась наше здание инженерной Механической университетской школы. Шефъ же государству совершилъ отставку отъ своей обязанности изъ-за университета. Пройдетъ время психоза, и такие случайные гости будуть совершенно беспреды, а сотни получившихъ доступъ къ зданию, обогащать страну. Переиди же въданіе полномочія обѣ университета, Кони находятъ, что пакъполнило требование министерства предложить на просмотръ единичныхъ лекцій. Во-первыхъ, изъ этого выражается недовѣріе академическому союзу, а во-вторыхъ, кто же будетъ просматривать и оцѣнивать ихъ? При всемъ упомянутомъ неизбѣжимо, нельзя не припомнить, что другое пакъ искъ стоялъ далеко не въ близкому отношеніи къ науки. Кроме того посчититель залогъ. Значитъ однажды сдѣлается это комплика. Съ-третихъ, осуществить надзоръ путемъ предварительного просмотра программы лекцій. Если лекторъ пожелаетъ, онъ не предъявлять, разрѣшиваемъ программой, слушатъ разинуть подозрѣнія, которыя пакъ, напримѣръ, могутъ не раздѣляться. Ни та ни съмъ практическими результатами эта мѣра привести не можетъ. Вѣдь люди пытаться двумя способами — логикой и обрѣзаніемъ. Первый способъ умѣстится въ программахъ, то есть предъугадать заранѣе по программѣ, какой образъ испачать передъ лекторомъ ли толькъ или иной моментъ его лекціи, то что направятъ его мысли? Власть должна быть сплита, но не должна, скажу я, кинуть Визенглѣй, бывшій членъризменъ министра народного просвѣщенія, быть досадива. Вотъ о томъ, чтобы власть не была досадива, и въ прому Сентъ.— закончилъ Кони.

Синодикъ говоритьъ, что первыи въ
проявилъ не сочувствіе общественому
жизни иѣ дѣлѣ распространенія знаній
реди членовъ. Но одно дѣло мысль, другое—
согодѣніе ея. Одно дѣло—благородное
стремленіе жертвователей, другое—просить
помощи объ університетѣ, въ который
онъ вступилъ. Проектъ по многимъ не цѣ-
лическимъ образамъ. Такъ, въ число лекторовъ
могутъ попасть люди, давно стоящіе отъ
науки. Широко раздвинуты предѣлы и
для языка, допускаемъ въ число слу-
шателей, по всему важнѣе, что во главѣ
органа, управляющаго университетомъ,
не поставлена отвѣтственное лицо, а
лько поручено вѣдѣніе коллегіи, дви-
гательно имъ скудны образованіи
людей. Но учрежденіе тѣго типа, кото-
рый рассматриваетъ, не увеличить числа
людей ученыхъ настолько бы образованы-
ми. Много, много, если подобрать настъ
людьми полуобразованными. А между эта
категорія лицъ не лучше кругаыхъ пешеходовъ.
Дальѣ, нравственно не выстапило это учреж-
деніе при отишевію яѣ министерству! Или.
Министерство даже не будетъ въ состоянії
знать, что тамъ дѣлается. Да оно и не
позволитъ окраинѣ свои привѣтъ. Над-
зоръ путемъ утверждения программъ, ука-
заний ея, уставъ министерствомъ въ отчи-
пленій Думой, къ изысканіи не ведетъ, въ толь-
ко напрасно разражаетъ. Надо близо бы
создать иные способы контроля государства
надъ деятельностию университета. Проектъ
устава требуетъ существеннихъ замѣнений
и дополненій. Утвердить его въ настоющіе
время неизвѣдъ. Цѣль основной болѣе
что дѣло извѣдъ вѣтго не осуществится.
Дѣльце Шанивскаго не касается дома,
изученнаго московскими городскими сло-
управленіемъ до написанія сообщашемъ, зап-
ечатъ къ дому оговорка Шанивскаго, о по-
вреждѣніиъ уѣзда искрѣть университетъ
и въ октябре, не отвѣтятъ. Всюризъ иѣ
коинѣ помнить не настраданіе всеніи, по-
ловину пратора, чтобы Собѣль могъ безо-
злагательно высказаться о проектѣ или же
опровергнуть законопроектъ. Необходимо под-
держать его предварительному обсужденію
въ комиссіи.

Министру народного просвещения предстоит противостоять усилиям Сената, будто бы министерство поддается ему ослаблено организацией парламента, и отмыться от того, что прошло было чрезвычайно прогулочное и переработанное. Судьба его неизвестна. Въ Думе был признан беспадежно ретроградный, здесь же, выражаясь иначе, изобретатель — несомнительный. Въ перворабочем виде университетъ желаетъ и сослужить союзнику русскому просвещению. Англичанъ указываютъ на недостаточное число учебныхъ заведений въ Россіи и изъ нихъ непропорциональное количество въ областяхъ вской частной начинательной и въ этомъ дѣлѣ. Было время, во оно уже прошло, когда министерство относилось къ частной начинательности отрицательно. Теперь же появляются открытые парижские университеты и городское самоуправление и генераль-губернаторъ и министерства выступаютъ дляъ въ духѣ превращающейся въ честь министра народного просвещения. Лужа также выступаетъ за это учреждение. Илья оснований Сенату видеть передъ тѣмъ, где его не устроили все эти учреждения. Надо безотлагательно утвердить и положение и законопроектъ. Отвѣтствуетъ предложение сдѣлать перворавнинную французскую честь министра народного просвещения. Арутюновъ — противъ немедленного принятия законопроекта. Гайдай подстегиваетъ учителя — такими условиями, въ которыхъ будутъ поставлены правительство по отношению къ университету. Конь обнаруживаетъ запасы, уставы, устрашаютъ общихъ законоподобий о надзорѣ правительства за подобного рода учреждениями, между тѣмъ подлежащими статьи устава не въ сакре стечки не гарантируютъ правительству возможность контролировать деятельности университета. Конопце устанавливаетъ какъ бы съ изликомъ, чтобы университетъ остался наименуемымъ университетомъ. Въ косте храма науки это учреждение рискуетъ прерватиться въ помыщеніе для инвалидовъ. Затѣмъ же отдавать это создаваемое съ бывшими подтверждениями учреждение подъ действиѣ чрезвычайной охраны, не лучше ли утвердить уставъ на очень краткій срокъ, поручить министру народного просвещенія переработать его заново по указаниямъ опытъ такъ, чтобы оно сдѣлалось вполнѣ поправлено и точнымъ, чтобы быть устроеными пункты, ко-

не могли бы порвать помесь къ какимъ
сомнѣямъ и недоразумѣніямъ. Про-
исходитъ засѣдание ораторовъ. Козалевскій
чишаетъ тѣжелое положеніе молодежи,
зающейся землѣй и оставающейся за
нимъ учебныхъ заведеній, и отмѣчаетъ
како жадно устремляется въ европей-
скій университетъ, перевозки ихъ. Пла-
нируя, руководствуясь здѣшними побуж-
дами, по послѣдователю призыва Рѣшила,
средства котораго создать Лебинскій
университетъ, а отдѣлъ свои деньги на от-
крытие университета на родинѣ—и. Рос-
Сийская приготовлять его идею и
молодежи возможность получить образ-
ованіе въ чистой нашей жизни
лическій, а у себя на родинѣ, подъ
помощью семьи. Приходитъ обширную спра-
вку разработанную университетомъ въ
избѣ, ораторъ доказываетъ цѣлесообраз-
ность упраздненія излиш资料ного контроля въ
дѣльностью. Наиболѣе въ проек-
тѣ става контроля вполнѣ достаточно. Не-
дѣло, чтобы Сенатъ далъ свидѣтельство
законности университета и тѣмъ об-
легчить доступъ просыщерю въ на-
шихъ земляхъ на благо родинѣ. За-
браторъ исперна. Быть преній
однимъ большинствомъ положеніе уни-
верситета Шамовскаго признается. Затѣмъ
запрошеніе большинствомъ принимается
въ первомъ засѣданіи. Оглашается
запрошеніе за подписью 10 членовъ по-
ка къ отѣгу второму, предусматрива-
ющему углубленіе положенія обѣ юнивер-
ситетахъ Шамовскаго срокомъ на два года.
Запрошеніе отвергается. Отѣгу второй, а
также весь запрошеніе въ совокупности
принимается подавляющимъ большин-
ствомъ. Въ 6 час. 40 мин. засѣданію зав-
ершено. Слѣдующее—21 юн. Предметы за-
данія доказательной комиссіи по
всемъ по системѣ государственного кре-
дита поступившие законопроекты.
ЧЕТЕРВУТЬ, 17 юн. Государственный
законъ. Засѣданіе въ закрытой его части во-
зглавляется въ 9 час. 10 мин. Предѣд-
ставитель Хомякова. Графъ Бобрин-
ский доказываетъ законопроектъ воен-
ного министра обѣ отиускъ средствъ па-
тра, необходимые на пополненіе запа-
са материальной части и на постройку
новыхъ поицій. Разсматривавшій
законопроектъ соединенное совѣтіе
военной комиссіи и комиссіи по государ-
ственной оборонѣ приглошено къ заключенію,
относительно исправляемыхъ кредитовъ
ется крайне необходимо и что срокъ,
который посыпалъ министерствомъ, явля-
етъ слишкомъ короткимъ, на который можно
расходы эти расходы быть риска, что
армія будетъ недостаточно снабжена
и необходимыѣ быть случаѣ мобилиза-
ции. Въ то же время, охрана бюджета
и, сокращеніе общихъ поиссей предла-
гаетъ закрытие настоящихъ законопроект-
ныхъ расходовъ, которые необхо-
димы токурии году, а изъ расходовъ
законопроекта—21 юн. Предметы за-
данія доказательной комиссіи по
всемъ по системѣ государственного кре-
дита поступившие законопроекты.
ЧЕТЕРВУТЬ, 17 юн. Государственный
законъ. Засѣданіе въ закрытой его части во-
зглавляется въ 9 час. 10 мин. Предѣд-
ставитель Хомякова. Графъ Бобрин-
ский доказываетъ законопроектъ воен-
ного министра обѣ отиускъ средствъ па-
тра, необходимые на пополненіе запа-
са материальной части и на постройку
новыхъ поицій. Разсматривавшій
законопроектъ соединенное совѣтіе
военной комиссіи и комиссіи по государ-
ственной оборонѣ приглошено къ заключенію,
относительно исправляемыхъ кредитовъ
ется крайне необходимо и что срокъ,
который посыпалъ министерствомъ, явля-
етъ слишкомъ короткимъ, на который можно
расходы эти расходы быть риска, что
армія будетъ недостаточно снабжена
и необходимыѣ быть случаѣ мобилиза-
ции. Въ то же время, охрана бюджета
и, сокращеніе общихъ поиссей предла-
гаетъ закрытие настоящихъ законопроект-
ныхъ расходовъ, которые необхо-
димы токурии году, а изъ расходовъ
законопроекта—21 юн. Предметы за-
данія доказательной комиссіи по
всемъ по системѣ государственного кре-
дита поступившие законопроекты.

ль, даже троекратный, которое усматривается в управлении воинской министерской (продолжительные оплодотворяющие центры и спрайты).

Засим член указывает, что в живых людях предираты погибают, ибо, когда наступает необходимость одновременных затрат, Тогда выпута ставят и для нашего военного бюджета. Чтобы быть способнымъ внутри, до быть обеспечеными отъ всячаго вымѣщательства извѣнъ. Чтобы въ минуту нужды отринуть брату руку, чтобы юноши избрать силою, а не вынужденностью помочь другому, надо быть совершенно способными за себѣ дома, надо бывать уверено и покойнымъ, и упираться въ силу, которая въ крайнюю минуту можетъ быть привлеченной гибелью. Эти обстоятельства предупреждаютъ, что ждать не можно и что мы должны приступить къ необходимымъ одновременнымъ затратамъ, чтобы поставить нашу военную мощь на такую высоту. Но производство этихъ затратъ неизбѣжно, что мы не должны разматривать вопросъ, откуда же мы для этихъ затратъ могли быть неподъема. Вѣрѣйшій путь пополненія этихъ необходимыхъ затратъ—экономія, вслѣдствіе уменьшения числа состава арміи. Но необходимо видѣть въ виду, что эта мѣра, наиболѣе желательная для каждого воинского министра, требуетъ до своего исполненія много ряда цѣлыхъ по замыслу въ дорожку по исполнению работы. Только широкими расходами и отсутствиемъ какой бы то было посвое временнѣй бережливости въ имѣніи направлений получимъ право действительно уменьшить мирный составъ арміи и получимъ возможность болѣе, чѣмъ прицѣлѣй возвратить эти расходы тѣмъ, что одновременно прорѣдившиеся они явятся для действителемъ. Страховой уплатой, которую избавить надо отъ тяжелыхъ расходовъ, частную начинъ не возбуждаемъ, ибо смигъ существуетъ исторія (архивы).

Бобянскій напоминаетъ, что вчера Дума проѣхала первый засѣд., пошла по пути однотипнаго государственныхъ нуждъ и въ текущихъ государственныхъ доходахъ, въ центре переложивъ на будущее поколѣніе, первый засѣдъ побѣдѣлъ на удовлетвореніе имѣющихся потребностей. Дума признаетъ опасность этихъ нуждъ и широко идетъ имъ удовлетвореніе. Но, съ другой стороны, изъ этого ясно, что это бремя на народа непосильное при настоящемъ развитіи. Распорядителю кредита должно употребить всю свою силу воли и снада, чтобы это бремя съ народа снять и, нарушая сизы и могущества арміи, достичь ее до такого положенія, чтобы сокращеніе ее было для народа поспаси. Оглашающе военное министерство статьи, изъ которыхъ стояло при министрѣ Жидковѣ, который дать новую организацію арміи, создать воинскую повинность и поставить армію такъ, что она сраживалась побѣдой,—но достигъ этого не сумѣлъ, увеличилъ военного бюджета, а темъ его сокращенія. Съ 1884 по 1906 г. нашъ военный бюджетъ возросъ на 40%. Но это была уже другая система, мы пошли путемъ увеличенія контингента арміи и вѣсомыхъ расходовъ. Этотъ путь привелъ насъ къ тому ужасному положенію, въ которомъ мы очутились во время японской войны.

Военный министръ между прочимъ говоритъ: «не могу сказать, что изъ моихъ сочувствіемъ, относиться къ указанию, который здесь былъ сделанъ на пушка арміи въ отношеніи увеличенія содержания офицеровъ, увеличенія за сверхсрочники, увеличения отпуска троновъ, обзаведенія новыхъ трубочинъ- заводами и пр. Затѣмъ, здесь были заслушаны пожеланія, чтобы военное министерство при постройкѣ новыхъ складовъ имѣло во вниманіе возможныя кампіоніи дислокаций нашей арміи. Конечно, это будетъ принято во внимание и въ этомъ положеніи будетъ сдѣлано все, что возможно. Что касается пожеланій относительно объединенія военного министерства, существование этого пожеланія или несуществование исключительно зависятъ отъ моего усмотрѣнія. Его Императорскаго величества, который дастъ ей свое разрешеніе, который произнесъ за благо и оправданъ, и мы все будемъ подчиняться правдоподобію, возглашаемъ «браво»). Но въ виду соображеній, высказанныхъ Бобянскимъ, нужно что расходы на военное министерство, даже чрезвычайные, какіе мы израсходуемъ, не являются громадными сравненію съ расходами на войну, которую надо принести вынести и, во всякомъ случаѣ, живишии читоками по землю съ потерей матеріальной и правленной, которую Россія пришлось перенести во время нынѣшней войны, всльдѣ съ которой не готовности. Затѣмъ было высказано пожеланіе относительно сощенія состава арміи. Въ этомъ отношеніи какъ прошлое уже давать сама столетіемъ объясненія въ выдѣленіяхъ и комиссіяхъ, где я подробно развила, что сокращеніе арміи представляется скомплекснымъ, но является возможнымъ со временемъ, съ улучшениемъ качества съ экипажемъ. Мы только что перенесли кризисъ, сократили срокъ службы и т. д., и мое первое, на первое время измѣненіе качеству арміи. Мы должны дать ей снабженіе, должна подготовить ей новый составъ учтѣлей и создать прочіе контингенты сверхсрочниковъ, унтер-офицеровъ. Только тогда этимъ путемъ можно улучшить качеству и только тогда можетъ думать о пакеторажъ сокращеніи. До тѣхъ поръ пока есть избраниемъ, называемымъ же сокращенію арміи, быстрые равносильны уменьшению съ боеспособности и ослабленію обороны государства. Поэтому, отъ какихъ либо сокращеній арміи нужно идти безусловно отъѣхъ и подождать, пока достичнемъ улучшія въ качествѣ систематическихъ нормъ трудозѣмъ (аппликанты спрайтъ центръ).

Сурковъ заявляетъ, что соци-демократическая партия будетъ голосовать противъ законопроекта.

Графъ Бобринскій 2-й находить, что демократы очевидно выражаютъ иные сочинительные во призываѣтъ. Привычная— хорошая, и если иногда ведетьъ въ сноса довѣрительности, это можно иметь въ виду (аппликанты спрайтъ и въ центрѣ). Отношениіе соображеній Бобинскаго оправдывается, что вопросъ окончательно решенъ, замысленъ, сдѣланъ министромъ. Бобинскій подчеркиваетъ свою опоминающее мненіе о необходимости со-

занесеній центральними ведомствами до съезда по 6 миллионахъ руб. и обратимъ ихъ на народное образование Графъ Бобринской 2-й находитъ, что объединеніе Бобрикаго проекта его удовлетворяетъ и доказываетъ ихъ необоснованность и потому настаиваетъ на подложъ отклоненія предложеній Бобрикаго (запроекты). Сърпнія пачинанія. Бодаетпрѣемъ перваго съезда Бобрикаго отклоняется. Бобринскій находитъ, что остаточный поправки склоняютъ, ради какъ предложенію изъ формулы перехода. Дума принимаетъ ассензію согласно включенню соединенія съѣзданій въ суммѣ 92 миллионахъ рублей. Законопроектъ признается спѣшнымъ, признается имъ перенять и во второмъ чтеніи и передается въ редакціонную комиссію. Графъ Бобринской 2-й прославляетъ соединеніемъ съѣзданій пожеланіе объединиться въ формулу перехода къ открытию дѣлъ. Баллотирокъ формула признается.

Герценовъ доказываетъ законопроектъ объ ассигнованіи 48,617 рублей на излаканіи для шоссейныхъ дорогъ, отмѣтывая, что пути эти строятся не только съ соціальной целью, но и въ соответствии съ экономическими пуждами края, а также находитъ, что и сумма представляется безусловно не преувеличеною и составляетъ около 60 рублей на версту. Бюджетная комиссія высказываетъ за удовлетвореніе ходатайства министерства. Замысловскій, поддерживая критикъ существующую систему постройки стратегическихъ путей, говорить, что можно вѣсть угодно смотрѣть на пашинский вопросъ, но сдѣлъ ли можно согласиться съ правильностью постройки стратегическихъ основныхъ дорогъ въ Западномъ краѣ. Всѣ 10 человѣкъ были только одни русскій, а девять не русскихъ. Вотъ это обстоятельство и заставляетъ меня въ заключеніе сказать, что деньги надо дать, русскій строить дороги, но строить ихъ не вѣсть, какъ строили до сихъ порь (анналисты права въ центрѣ).

Военный министръ указываетъ, что проведение стратегическихъ шоссе имеетъ свою исторію. Военное вѣдомство настаивало, чтобы было построена сѣть стратегическихъ шоссе. Министерство путей сообщенія начало ихъ строить, но у себѣ работъ было совершенюще начинанія. Тогда военное министерство заявило, что титулъ само строить дороги зачетъ кредитовъ, ассигнуемыхъ по сметѣ министерства путей сообщенія. П дѣятельныи, въ теченіе послѣднихъ 15—20 лѣтъ усилено востронтъ цвѧту сѣти этихъ шоссейныхъ дорогъ. Говорить, что дѣль получается испорченность: строить первое вѣдомство, а министерство путей сообщенія должно потомъ чинить. Думаю, что это является даже своего рода гарантіей. Военное министерство построило вѣсё, а министерство путей сообщенія, потому что вѣдомъ придется съ нимъ изѣдаться, такъ пришлось, сопрѣтельствуетъ и дастъ доказательство, что дороги построены изъ недлежащаго материала и надежности обладаютъ. Что касается пашинъ, что работа производится непорядочно—подрядчики аварии, то, конечно, въ этомъ отвешаніи сказать ничего не могу. Работы производятся при участіи чиновъ государственного контроля, и принятъ всевозможный мѣры, чтобы дѣло дѣло правильное.

Желающихъ высказаться вѣтъ. Законопроектъ признается спѣшнымъ и принимается въ первомъ и во второмъ обсужденіяхъ. Завѣтизъ по обоимъ законопроектамъ замечаются доклады редакціонной комиссіи, законопроекты передаются въ Государственный Советъ. Въ 11 часахъ 15 минутъ засѣданіе объявлено закрытымъ. Слѣдующее 18 июня, въ 8 часовъ вечера.

НЕТЕРБУРГЪ, 18 июня. Государственный Думы. Засѣданіе открывается въ 8 часовъ 45 минутъ. Предсѣдательствуетъ баронъ М. Аксандровъ. Отдаются телеграммы. Коваленко 1-й доказываетъ замечаніе бюджетной комиссіи по бороду введенныхъ въ проектъ государственной расходы изъ пашинскій подъ № 384—къ сунѣтъ 6 миллионахъ рублей—фондъ на случай возникшіи стоимости пропажи и фурара въ 10 лѣтъ № 424 въ размѣрѣ 10 миллионовъ рублей на расхода, не предусмотрѣвшіе сѣдины—на экстренныи въ теченіе года избѣгости. Возраженій вѣтъ. Замечено бюджетной комиссіи при него. Потому доказываетъ законопроектъ объ отпуске изъ государственного казначейства депозитныхъ средствъ въ размѣрѣ 2,800 рублей за содержаніе Городского реальное училища имени Григорія Шеманутова, на Миусской площади. Возраженій вѣтъ. Баллотировка. Первое и второе обсужденіе. Законопроектъ принятъ и передается въ редакціонную комиссию. Потому доказываетъ законопроектъ объ отпуске изъ казначейства средствъ на удовлетвореніе квартиръ дополняемъ служащихъ изъ пашинской реальнейшей школы при Николаевской технической училищѣ. Возраженій вѣтъ. Законопроектъ принятъ и передается въ редакціонную комиссию. Фонъ-Липре доказываетъ законопроектъ о кредитѣ въ 0,263 рублей на переустройство зданія родиенской пашинской реальнейшей школы, объ отпуске средствъ изъ Государственного казначейства—20,000 руб. на изобновленіе старыхъ зданій пашинской реальнейшей школы въ Старомъ Булакѣ, Самарскаго уѣзда, законопроектъ о кредитѣ въ 5,000 руб. на расширеніе зданій Гимназіи пашинской реальнейшей школы. Возраженій вѣтъ. Законопроектъ принятъ и передается въ редакціонную комиссию. На очреди доказывать результатъ заштатной погоды комиссіи для изысканія разногласій, возникшихъ между Советомъ и Думой относительно №№ 4, 159, 160, 193, 194, 196, 198, 204, 205, 283, 287, 129, 424 и 426 проекта государственной расходы доходовъ въ размѣрѣ на 1908 годъ. Довадчикъ Алексѣенко излагаетъ обзоръ результатовъ изысканія заштатной комиссіи, подробно останавливаясь на каждомъ номерѣ. Въ заключеніе доказчикъ замечаетъ, что прописанное разногласіе между Думой и Советомъ заключается въ отношеніи вѣтъ, нальть въ расходахъ непримѣрѣніи сѣдой. Советъ совершенно отвѣтственно относится къ сверх-

съединять кредитами, предпочитая и кредиты условия. Члены Думы, наоборот, отрицательно относясь к условиям кредитам, считают сберхозы кредитополучателями корруптивной расценки рода составляется за год, за полтора года — в исполнении (передолжительные алименты). Представительствующий заявляет, что приступая впервые к особой процедуре голосования заключительной согласительной комиссии, онъ полагаетъ, что гласование подлежать исключительно постановлений, по которымъ не было ни срѣдъ согласительной комиссии разногласий достигнуто полное и единогласное соглашеніе. Речи же обращать не могутъ никакими и не подлежать голосованию въ связи пограническою стороны отдельныя заседания Думы. Но же желая принять окончательное решение этого важного вопроса, немедленно объясняетсячерезъ № 10 часовъ обладающими перерывъ.

Заседание возобновляется въ 10 часовъ 45 минутъ. Представительствующий барон Нейендорфъ ставить на голосование проектъ о порядке голосования результатовъ трудовъ согласительной комиссии. Историкъ отъ имени францій—Козолинъ 1-ю, Шимаревъ, Александровъ и Берестскію 2-ю Дума единогласно постановляетъ, что обсужденію и голосованію Думы подлежать не только принятые единогласно большинствомъ инициативъ согласительной комиссии, но и инициативы меньшинства согласительной комиссии.

ПЕТЕРБУРГЪ, 17 июня. Высочайше утвержденіемъ особомъ журналемъ съ та министровъ по вопросу о путяхъ сообщенія въ Сибири постановлено: издать съмѣту министерства внутреннихъ дѣлъ въ 1909 году кредиты, потребные на работы по сооруженію колесныхъ дорогъ между Срѣтенскомъ и станціей Покровской и отъ Канска черезъ Минусинскъ до села Пусинскаго; предоставить подлежащимъ министриямъ разработать вопросы: о введеніи сборовъ съ проѣзжающими по содѣржимому за счетъ казны наименствия дорогъ Иркутского генераль-губернаторства, Томской и Тобольской губерніи и о замѣтѣ тамъ пастуразальной дорожной повинности денежной; объ установлении ежегодныхъ пароходныхъ рейсовъ изъ русскихъ портъ Тихого океана изъ устья Болымы; ооказаніи правительственный льготъ дѣятельствія торговому мореплаванію устьемъ Оби и Енисея; о приселеніи частныхъ капиталовъ на постройку железнодорожъ въ Сибири и о создании органа для завѣданія строительно-дорожной частью изъ краѣвъ; о спироженіи сухогутной морской экспедиціи для установления постоянныхъ сообщеній съ привозомъ къ Сѣверному Ледовитому океану частями Иркутскаго генераль-губернаторства.

ПЕТЕРБУРГЪ, 18 июня. Всего по именіи министра и главноуправляющимъ на рассмотрѣніе Государственной Думы и сеною 591 законопроектъ и проектъ государственіи россии за 1908 годъ. Изъ нихъ удостоились Высочайшаго утверждения 90; одобрено Думой и препропождено Сенату 47, отклонено Думой—5; возвращено Сенатомъ для новаго рассмотрѣнія Думой 2; взято министрами на осененіе ст. 47-й учрежденіе Думы 10; представлено консультативнаго Думы на рассмотрѣніе общаго собрания 143; находится въ разсмотрѣніи комиссіи Думы 294 законопроекта. Кроме того, разсмотрѣно Думой 32 расходныхъ съмѣты. Осталась не разсмотрѣнной роспись государственныхъ расходовъ.

Въ качестве русскихъ delegatовъ предстоящий въ Прагѣ 27 июня съѣзжавшихъ были члены Государственной Думы—Петрово-Соловово, Некрасовъ, Макаровъ, Львовъ 1-й, графъ Бобринской 2-й, Гижинскій, предсѣдатель клуба общественныхъ движений Красовскій, газетный Петербургской думы Володимировъ, издатель газеты «Слово» Федоровъ, профессоръ Ждановъ и журналистъ Сватковскій.

Въ сегодняшнемъ номерѣ «Руси» изданъ Суворинъ заявляетъ, что изданіе «Руси» временно приостанавливается.

ПЕТЕРБУРГЪ, 18 июня. Согласно министровъ въ засѣданіи 18 июня министерство торговли о промышленности предоставило изыскать торги по случаю подъ добычу нефти казенными нефтегазовыми участками Билимбайского района шестой очереди на участкахъ, одобренныхъ соединеніемъ присутствіемъ совета министра торговли и промышленности въ горнаго совѣта. Затѣмъ городу Москва разрѣшено произвести засѣданіе Земледѣльческаго совета на 18 июня въ здании раскрайрасходовъ по постройкѣ московско-рѣдкаго водопровода второй очереди.

ПЕТЕРБУРГЪ, 18 июня. Каложе арестъ на № 135 газеты «Русское Знамя» Редакторъ-издатель Дубровинъ, прилагается къ отътвѣтственности по ст. 140-й уложеніи наказаний.

ПЕТЕРБУРГЪ, 18 июня. Главнымъ управлениемъ землеустройства и землемѣрія разрѣшено устройство сельско-хозяйственныхъ выставокъ въ станицѣ Раздорской области войска Донскаго и въ городѣ Чугуевѣ, Никитородской губ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 18 июня. С.-Петербургскіи телеграфщики агентствомъ получили сообщеніе изъ Николаевской, Славянской и Тираспольской наблюдавшемъ изъ посы на 18 июня съверо-западъ.

ДОХОДНАЯ, 17 июня. По собраниемъ съѣдѣніемъ, ураганомъ, градомъ и лихорадкой 10 июня совершенно уничтожены въ селе подострогахъ Дохонинскаго уѣзда габариты плантаций, огорода и избы—болѣе 5,000 десятинъ. Погибло 6 человѣкъ, убито 150 китайскаго рабочаго скота, овцы и ягнѣнки. Разрушено 13 изѣржныхъ мельницъ, испорчено железнодорожное полотно. Убытки съмѣты 600,000 рублей. Планочная съѣдѣнія деревень газовыхъ уѣздовъ съѣзда и комитета Красного Креста.

ЛІГАВІДА, 17 июня. Автомобильная реєсмъ между Либавой и Немировомъ прекратилась вслѣдствіе неблагопріятныхъ условій дороги въ русскихъ предѣлахъ. Возбуждено ходатайство о приведеніи дороги въ такое же состояніе, какъ въ германскихъ предѣлахъ.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГЪ, 18 июня. Открытие педагогическіе курсы для учителей церковно-приходскихъ школъ губерній. Съѣзжались до здѣствія ста землевѣдѣй.

ЗІНЬКОВЪ, 18 июня. Нестроеніе помѣщиковъ собраниемъ постановлено возбудить ходатайство объ учрежденіи мужской преступной и уступить подъ устройство прогимназіи.

— На этих днеах, по словам «Бирж-Ведом.», соединясь судом Шнейдером рѣшаются вопросы о выдаче Симона Васильева, убийца из января 1906 года из Цюрихской полицейской школы. Русское правительство требует выдачи Васильева, на основании договора 1873 года, какъ убийца. Васильевъ, изъ лицъ своего адресата Бирмана, противъ выдачи, тѣмъ виду политического характера убийства, совершенного по поручению боевой организации. Бирманъ выжалъ въ 1906 году изъ психиатрической больницы изъ Казани, куда онъ былъ посыпанъ на испытание по ходатайству матери. Арестованъ онъ былъ изъ Женевы, въ февралѣ текущего года. Эксперты, запрошенные судомъ — юристы швейцарской и французской — дали заключение о политическомъ характерѣ убийства. До сихъ порь политическіе убийцы Швейцаріи не выдавались. Предстоящее решение по двумъ Васильеву изъ постулату особымъ значеніемъ.

— 15 июня состоялось производство въ офицеровъ оканчивающихъ курсъ Николаевскаго портного, кавалерийскихъ училищъ, военныхъ и инженерныхъ инженерныхъ училищъ, артиллерийскихъ и инженерныхъ училищъ въ казачьихъ юнкерскихъ училищахъ. Изъ Николаевскаго портного — 46 человекъ; кавалерийскихъ училищъ — Николаевскаго — 131, Николаевградскаго — 148 и Тверского — 79; военныхъ училищъ Николаевскаго — 170, Днепровскаго — 169, Александровскаго — 178, Ковенскаго — 174; инженерныхъ юнкерскихъ — С.-Петербургскаго — 124, Вильенскаго — 150, Одесскаго — 135, Чугуевскаго — 150, Казанскаго — 180, Тифлисскаго — 142 и Иркутскаго — 32; артиллерийскихъ — Николаевскаго — 78 и Константинопольскаго — 135. Изъ Николаевскаго инженерного — 89 и казачьихъ Новочеркасскаго — 67 и Оренбургскаго — 53 челов.

